

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.276.04,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.Г. ШУХОВА»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело №

Решение диссертационного совета от «19» июня 2026 г., № 23

О присуждении **Осыченко Екатерине Вячеславовне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

**Диссертация** «Формирование сбалансированной инновационной политики предприятия на основе оценки его потенциала» по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) принята к защите 19 марта 2026 года (протокол № 19) диссертационным советом 24.2.276.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46, приказ № 1028/нк от 30.08.2022 г.

**Соискатель** Осыченко Екатерина Вячеславовна, 11.02.1993 года рождения, в 2014 г. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» по специальности «Мировая экономика», в 2018 г. освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в заочной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь», работает в должности старшего преподавателя кафедры мировой экономики и финансового менеджмента в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова».

**Диссертация выполнена** на кафедре теории и методологии науки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный руководитель** – доктор экономических наук **Кочина Светлана Константиновна**, работает в должности профессора кафедры теории и методологии науки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова».

**Официальные оппоненты:**

1. **Герасимов Кирилл Борисович**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», г. Самара,

2. **Камчатова Екатерина Юрьевна**, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой управления инновациями федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления», г. Москва,

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», г. Великий Новгород, в своем **положительном отзыве**, подписанном доктором экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), заведующим кафедрой цифровой экономики и управления Ивановой Ольгой Петровной, **указала**, что диссертационная работа Осыченко Екатерины Вячеславовны является завершенной научно-квалификационной работой, посвященной актуальной проблеме формирования сбалансированной инновационной политики предприятия, в которой решена важная научная задача – разработ-

ка теоретико-методологических и прикладных подходов к оценке и развитию потенциала предприятия как основы для достижения инновационной политики сбалансированного уровня. Диссертационная работа «Формирование сбалансированной инновационной политики предприятия на основе оценки его потенциала» соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Осыченко Екатерина Вячеславовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

**Соискатель имеет** 29 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 13,88 п.л., в т.ч. авторских – 8,5 п.л.; из них 9 статей – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 1 – в международном издании, индексируемом в базах данных Scopus, 16 – в сборниках научных трудов, конференций, материалы диссертации включены в 3 коллективные монографии.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены основные научные результаты.

#### **Наиболее значимые работы по теме диссертации:**

1. **Осыченко, Е. В.** Компонентно-функциональный анализ инновационного потенциала предприятия [Текст] / Е. В. Осыченко // Вопросы региональной экономики. – 2025. – № 4(65). – С. 70-77 (0,41 п.л.).

2. **Осыченко, Е. В.** Концепция сбалансированной инновационной политики предприятия в контексте национальных и рыночных приоритетов [Текст] / Е. В. Осыченко // Экономика. Информатика. – 2025. – Т. 52. – № 4. – С. 785-797 (1,4 п.л.).

3. **Осыченко, Е. В.** Актуализированная модель инновационной политики предприятия в оптике инновационного потенциала [Текст] / Е. В. Осыченко // Kant. – 2025. – № 4(57). – С. 99-104 (0,29 п.л.).

4. Кочина, С. К. Функционально-целевая архитектура инновационной политики предприятия [Текст] / С. К. Кочина, **Е. В. Осыченко**, А. Н. Брежнев // Лидерство и менеджмент. – 2025. – Т. 12. – № 6. – С. 1347-1362 (1,7 п.л., в т.ч. авт. 0,9 п.л.).

5. Осыченко, Е. В. Реализация цифрового проекта как условие развития современной инновационной политики на региональном уровне [Текст] / **Е. В. Осыченко**, А. С. Трошин, М. Б. Бабиченко, В. А. Долженко // Инновации и инвестиции. – 2025. – № 1. – С. 279-283 (0,47 п.л., в т.ч. авт. 0,2 п.л.).

#### **На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:**

1. **Кунченко Александра Валериевича, кандидата экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **доцента**, проректора по непрерывному образованию ФГБОУ ВО «Мелитопольский государственный университет» (г. Мелитополь). Замечание: логика исследования фокусируется на балансе системы в определенный момент времени, но перспективным направлением развития модели сбалансированной инновационной политики представляется, как предложенные стратегические меры позволяют не только достичь, но и поддерживать баланс в условиях изменяющихся внешних факторов и внутреннего развития элементов потенциала.

2. **Салита Светланы Викторовны, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, заведующего кафедрой финансов и кредита ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» (г. Луганск). Замечания: 1) в автореферате обоснованно выделен комплекс факторов, детерминирующих инновационный потенциал (стр. 13). Однако представляется важным дополнить анализ рассмотрением рисков и барьеров, возникающих в процессе реализации сбалансированной инновационной политики в условиях неопределенности, а также наметить возможные механизмы их нивелирования; 2) при описании сущности разработанной методики интегральной оценки инновационного потенциала (стр. 13-16) автор не указывает на ее универсальность по отношению к разным предприятиям, отличающимся отраслевой принадлежностью, формами организации, размерами, особенностями управления и другими признаками. Для репрезентативности полученных результатов и определения границ применимости разработанного инструментария желательно представить более детальную характеристику хозяйствующих субъектов.

3. **Плотникова Владимира Александровича, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.01 – Экономическая теория), **профессора**, профессора кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский госу-

дарственный экономический университет» (г. Санкт-Петербург). Замечание: из текста автореферата не ясно, что является информационной базой для определения значений коэффициентов инновационной акустики и инновационной благоприятности внешней среды предприятия и какие параметры входят в их оценку?

**4. Борзенкова Виктора Ивановича, кандидата экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), коммерческого директора общества с ограниченной ответственностью НПП «Сплавы» (г. Белгород). Замечание: из текста автореферата не до конца понятно, за счет чего и каким образом будет обеспечиваться коинтеграция между уровнями фрактальной архитектуры инновационной политики хозяйствующего субъекта?

**5. Лавриковой Наталии Игоревны, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), доцента, профессора кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКВБОУ ВО «Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации» (г. Орел). Замечания: 1) требуют уточнения логика и принцип построения структуры инновационного потенциала предприятия, заключенной всего в пяти элементах; 2) также было бы полезно показать, каким образом взаимодействуют между собой представленные компоненты на пути достижения сбалансированной инновационной политики?

**6. Кудрявцевой Светланы Сергеевны, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), доцента, профессора кафедры логистики и управления ФГБОУ ВО «КНИТУ» (г. Казань). Замечание: из текста автореферата не ясно, на основании чего автор определяет границы возможных значений коэффициента коинтеграционной близости?

**7. Матвеевой Марии Витальевны, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессора, профессора кафедры экспертизы и управления недвижимостью ФГБОУ ВО ИРНИТУ (г. Иркутск). Замечания: 1) на стр. 12 при описании структуры инновационного потенциала предприятия соискатель заявляет, что кадровый ресурс является исходной позицией для осуществления инновационной деятельности. Чем обусловлен такой вывод? 2) на стр. 13-14 при представлении перечня показателей для оценки элементов инновационного потенциала следовало бы его расширить с учетом отраслевой специфики, современных трендов цифровизации и устойчивого развития.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается** их высокой степенью компетентности и профессиональных знаний, наличием достаточного количества научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью исследований, соответствием основного профиля научной деятельности теме диссертации, что определяет возможность объективной оценки научной и практической ценности диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая научная идея, раскрывающая приоритетную роль интегральной диагностики инновационных возможностей предприятия как исходной предпосылки для построения его адаптивной и сбалансированной политики, которая одновременно обеспечивает сопряжение ресурсных элементов и стратегических целевых ориентиров;

**предложен** оригинальный научно-методический подход к оценке инновационного потенциала предприятия, базирующийся на комбинировании синергетической и коинтеграционной концепций, позволяющий разрабатывать организационно-стратегические решения для достижения гармонизированной инновационной политики хозяйствующего субъекта;

**доказана** перспективность применения разработанного комплекса взаимосвязанных оценочных составляющих инновационного потенциала предприятия, интегрированных в научно-методический инструментарий его совокупной оценки, предназначенный для идентификации корреляционной связи между доступными возможностями и функциональной направленностью инновационной политики;

**введена в научный оборот** расширенная трактовка дефиниции «инновационный потенциал» как системы сопряженных и коинтегрированных ресурсов и динамических компетенций, обладающей фрактальными свойствами на разных уровнях управления и ориентированной на создание стабильного потока новшеств, продуцирующего синергетический эффект в форме стратегического инновационного равновесия.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения, раскрывающие трансформацию контура инновационной среды и пе-

реосмысление роли инновационной политики предприятия как отправной точки для модернизации методологической платформы комплексной оценки его потенциала новаций, что расширяет границы применимости полученных научных результатов;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс общенаучных и специальных методов научного познания, в том числе системный, холистический, синергетический и коинтеграционный подходы, приемы синтеза, индукции и дедукции, сравнения и аналогии, экспертных оценок, бенчмаркинга, структурно-функциональный анализ, прогнозирование, обеспечившие постановку и всестороннее раскрытие содержательных аспектов диагностики возможностей предприятия и использования ее итогов для выстраивания сбалансированной инновационной политики;

**изложены** аргументы, обосновывающие сформированный инструментально-технологический базис построения сбалансированной инновационной политики предприятия, опирающийся на комплексную оценку компонентной структуры потенциала и стратегическую матрицу коинтеграционной близости организационно-практических действий в сфере новаторства и ресурсных элементов потенциала;

**раскрыты** актуальные проблемы и институциональные ограничения, сдерживающие развитие структурно-методологического каркаса сбалансированной инновационной политики и ее интеграцию в текущую деятельность; выявлены пробелы в инструментальном обеспечении диагностики уровня и элементного строения инновационного потенциала предприятия;

**изучены** условия, факторы-детерминанты, источники образования и векторы использования инновационного потенциала предприятия в контексте обеспечения сбалансированности инновационной политики;

**проведена модернизация** процедуры оценки потенциала инноваций предприятия, заключающаяся во введении в анализ коэффициентов инновационной акустики и благоприятности внешней среды, в определении уровня коинтеграционной близости компонентов инновационного потенциала с реализуемой политикой, что гарантирует сопоставимость, воспроизводимость и организационно-экономическую интерпретируемость результатов.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены:** в учебный процесс БГТУ им. В.Г. Шухова материалы исследования при изучении дисциплин «Экономика общественного сектора» по направлению бакалавриата 38.03.01 «Экономика», «Экономика и управление машиностроительным предприятием» по направлениям бакалавриата 15.03.01 «Машиностроение» и 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств», «Международный проект-менеджмент» по направлению магистратуры 38.04.02 «Менеджмент»; при проведении научно-исследовательских работ в рамках государственного задания Минобрнауки России «Интеллектуальные информационно-измерительные системы в социальном и техническом управлении» (проект FZWN-2025-0002, номер государственного учета в ЕГИСУ НИОКТР 125022102830-8); прикладные результаты исследования используются в деятельности ООО ПМК «Жестянщик» и ООО «СМ-Инвест», что подтверждается соответствующими актами внедрения;

**определены** перспективы практического использования обоснованных в работе теоретических и методических положений, а также рекомендаций по применению методов и инструментов оценки потенциала в целях обеспечения сбалансированной инновационной политики предприятия;

**создана** система практических рекомендаций по определению уровня инновационного потенциала предприятия на основе синергетико-коинтеграционной концепции, детерминирующая организационно-экономический механизм построения сбалансированной инновационной политики;

**представлены** методические рекомендации по развитию инструментария оценки инновационного потенциала предприятия на основе интегрального индекса, коэффициентов инновационной акустики и благоприятности внешней среды, позволяющих достичь гармонизации инновационной политики;

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** основывается на устоявшихся научных концепциях и фундаментальных разработках ведущих отечественных и зарубежных ученых, касающихся проблематики оценки потенциала и механизмов формирования и реализации инновационной политики предприятия, на применяемых инструментальных методах, на проверяемых закономерностях, согласуется с опубликованными эмпирическими данными по теме диссертации и не противоречит им;

**идея базируется** на синтезе коинтеграционного и синергетического подходов, на критическом осмыслении современных методов и инструментов диагностики инновационного потенциала, концептуальных положений разработки и реализации инновационной политики, обобщении передового отечественного и зарубежного опыта исследования инновационного развития предприятий, а также выявлении методических ограничений и упущений в области формирования сбалансированной инновационной политики хозяйствующего субъекта;

**использованы** научные труды российских и зарубежных ученых по исследуемой тематике, нормативно-правовые документы, официальные данные государственной статистики, отчетность деятельности предприятий, сведения Министерства экономического развития Российской Федерации, что позволило обеспечить формирование достоверной и представительной эмпирической базы;

**установлено**, что полученные автором результаты не противоречат фундаментальным положениям теории инноваций, одновременно обогащают их за счет осмысления известных закономерностей эффективного и оптимального инновационного развития на новом теоретико-методологическом уровне, раскрывая их через призму синергетико-коинтеграционного концепта и конкретизируя ранее не описанные структурные взаимосвязи между сбалансированностью инновационной политики и компонентным составом потенциала предприятия;

**использованы** современные методы сбора и обработки исходной информации: методы статистической обработки данных, структурно-функциональный и сравнительный анализ, анализ нормативных актов, экспертные методы, инструменты бенчмаркинга, в совокупности обеспечившие получение релевантных выводов, результатов и предложений.

**Личный вклад соискателя состоит** в его непосредственном участии на всех этапах выполнения диссертационного исследования и получении научных результатов, в том числе при формулировании проблемы, цели и задач, выборе объекта и предмета исследования, сборе и анализе информации, разработке и апробации методик и алгоритмов, приращении теоретического знания и формулировке практических рекомендаций и выводов, обосновании перспектив применения полученных результатов, подготовке публикаций по выполненной работе, участии в обсуждении результатов исследования на международных научно-практических конференциях. Диссертация написана автором самостоятельно, охватывает основные аспекты поставленной научной задачи, обладает внутренним единством.

**В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.**

Соискатель Осыченко Екатерина Вячеславовна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию значимости полученных результатов проведенных исследований.

**На заседании «19» июня 2026 г. диссертационный совет принял решение** за новые научно обоснованные решения в области формирования сбалансированной инновационной политики предприятия и оценки его потенциала, имеющие существенное значение для экономического развития страны, **присудить Осыченко Екатерине Вячеславовне ученую степень кандидата экономических наук.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, **недействительных бюллетеней – нет.**

Председатель  
диссертационного совета,  
доктор экономических наук, профессор

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук

«19» июня 2026 г.



Дорошенко Юрий Анатольевич

Дубровина Татьяна Александровна